

Intervention François Rivet sur le budget primitif 2009 - ANTONY

Monsieur le Maire, chers collègues,

Notre assemblée délibère aujourd'hui sur le projet de budget primitif pour 2009 qui a été établi par la majorité municipale.

Nous avons reçu, comme habituellement pour tout conseil municipal, l'ensemble des documents jeudi soir dernier. La Commission des finances s'étant réunie il y a deux jours, nous, la minorité municipale, n'avons eu que 4 jours pour analyser le budget.

L'exercice est tous les ans difficile mais la tâche de notre groupe, qui est celle pour laquelle 30% des Antoniens nous ont élus, est de faire fonctionner la démocratie grâce à notre vigilance et à nos propositions sur une autre conception de la politique communale.

C'est ce que je vais m'attacher à faire en analysant les choix de dépenses de la majorité et ses choix des ressources financières à mobiliser pour y satisfaire.

La politique de dépense présentée dans ce budget, qu'elle concerne le fonctionnement ou l'investissement reflète des priorités d'action qui sont malheureusement sans ambition pour le développement de la collectivité antonienne, très peu orientés vers la solidarité entre les citoyens et le soutien des Antoniens qui sont de plus en plus nombreux à être en difficulté depuis quelques années et que la crise a contribué à fragiliser encore plus.

S'agissant des dépenses d'investissement qui se montent à 41 M€ en augmentation de plus de 10 M€ par rapport à 2008 qui était de 30M€, nous reconnaissons les efforts méritoires du maire pour être un des meilleurs élèves à appliquer la politique de relance dont un de ses prédécesseurs à la mairie, aujourd'hui Ministre est chargé de la mise en œuvre.

Dans ce cadre, Monsieur le Maire, vous annoncez vous même privilégier les dépenses faciles à engager même s'il n'y a pas urgence à les réaliser, afin de bénéficier des financements de « relance » promis par l'état : ainsi pour l'éclairage public pour 2, 8 M€, l'enfouissement des réseaux pour 6M€, et l'installation d'un système complémentaire de video- surveillance qualifié de « structurant » pour la ville pour 1, 3 M€ et dont le rapport coût/efficacité annoncé est proche de zéro jusqu'à présent (un voleur de vélos appréhendé et une identification réussie dans une affaire de faible importance) ce qui n'est pas sans susciter de lourdes interrogations ! Nous sommes déjà avec ces dépenses arrivés à un montant de 10 M€, le ¼ du budget investissement !

Ne nous étonnons pas de voir que les nouveaux projets annoncés dans le programme de la majorité municipale sont encore au stade préparatoire (!) et ne bénéficient pas de la même priorité : 1, 4 M€ affectés en tout pour la rénovation du cinéma, la salle des « associations » place des combattants d'Afrique du Nord, l'aménagement du terrain des Bas Gravier et l'espace jeune encore mal identifié !

Soulignons un effort pour le logement solidaire avec l'apparition de 1M€ pour l'acquisition de logements privés à gérer par une association caritative. C'est le seul geste significatif que nous voyons en matière de solidarité dans ce budget.

Un autre domaine important est celui de l'aménagement du Noyer Doré, opération de 137 M€ sur 8 ans pour laquelle la Mairie doit assurer un financement de 34M€. L'échéance est dans 3 ans et il reste 24 M€ à payer. Ce budget 2009 ne prévoit les 6, 4 M€ prévus à l'échéance de cette année mais les retards successifs pris les années précédentes par cette même majorité font qu'il faudra payer

plus de 18 M€ l'année prochaine et presque 6 M€ encore en 2011 ! Rappelons que 18 M€ représente 45 % du budget d'investissement de notre commune pour 2009: les quelques programmes nouveaux évoqués précédemment risquent de rester en « phase préparatoire » encore assez longtemps !

Nous actons le fait que l'accélération annoncée des travaux de voirie, de l'aménagement des bâtiments publics et des bâtiments scolaires pour un montant de plus de 15 M€ ainsi que de ceux en faveur des équipements sportifs en augmentation significative va dans la bonne direction.

Mais nous critiquons le manque d'ambition de ces investissements qui ne font que reconduire les choix conservateurs que la majorité a fait depuis plusieurs dizaines d'années.

En effet à l'heure où l'urbanisation de notre ville souffre de l'absence de voies de circulations douces, d'espaces piétonniers, de facilités pour les transports en commun, de nombreuses coupures entre les quartiers dues aux nombreuses voies de circulations routières et ferroviaires, aucun travaux n'est prévu pour y remédier de façon significative.

A l'heure où presque un enfant sur deux ne se voit pas offrir pas une place dans une crèche, aucune construction nouvelle n'est programmée,

A l'heure où la solidarité et l'échange entre les citoyens sont aussi importants vous ne réhabilitez pas les maisons de quartiers, lieux d'activités et d'accueil. Une hypothétique maison des associations située en centre ville ne correspond pas du tout au besoin des différents quartiers dont les associations sont contraintes par l'absence de locaux et de soutien à l'animation. Les Antoniens ont besoin de ces lieux où se déroulent les activités les plus diverses, l'accès à des services d'entraide et d'échange, à des informations et des formations, et à des services publics de base comme certains soins de santé et de prévention.

A l'heure enfin où plus d'un tiers des demandes séjours de vacances municipaux ne sont pas satisfaites, vous n'effectuez qu'un maintien en état des centres existants sans en acquérir de nouveaux. Et ce n'est pas les quelques séjours supplémentaires achetés à grand frais à des organismes privés qui combleront le manque !

Tous ces investissements pourraient être faits en réorientant les dépenses non prioritaires que j'ai évoquées précédemment.

Surtout que les investissements prévus ont statistiquement peu de chances d'être réalisés pour plus du quart d'entre eux. En effet comme le débat sur le CA de 2008 l'a souligné, la gestion de la majorité municipale depuis plusieurs années se caractérise par un fort taux d'investissements votés et non réalisés : 2007 53, 5 € votés et 35, 5 M€ réalisés, 2008 : 40 M€ votés et 22,9 M€ réalisés. Pour 2009 50 M€ d'investissement (41, 9 de mesures nouvelles et 9 restant à réaliser) sont proposé au vote : combien vont-ils être réellement engagés : 30, 35 ?

Ces dépenses d'investissement, si elles sont votées, doivent, selon les prévisions, être financées pour un tiers par un emprunt qui portera la dette de la ville à 109 M€ (plus de 16 % d'augmentation) à rapporter au budget total de la ville qui est de 186 M€ pour 2009. Nous savons déjà eu l'occasion de souligner que la confiance absolue de la majorité municipale dans sa capacité à gérer la dette et à maîtriser l'environnement financier était extrêmement préoccupante lorsque l'on voit l'état de ceux qui proclamaient les mêmes affirmations il y a quelque temps !

En ce qui concerne les recettes de fonctionnement, la majorité, malgré sa volonté constante de ne pas augmenter les impôts, se heurte aujourd'hui aux contraintes financières et elle nous propose une augmentation de 3% des taux.

Cette augmentation encore faible ne rapporte que 0,9 M€ de ressources supplémentaires à un budget de fonctionnement d'un montant de 80 M€. Cette proportion insignifiante (de l'ordre de 1%) montre qu'il s'agit seulement d'un ajustement comptable dû à l'impact de la crise économique mais certainement pas de la volonté de plus d'efforts partagés et solidaires en matière de politique fiscale ! Comme en matière économique l'avenir est encore très sombre, il est à prévoir que ces ajustements comptables nécessiteront dans les années à venir des augmentations bien plus fortes des impôts locaux !

Surtout que le gouvernement issu de la même famille politique que la majorité municipale a décidé de supprimer la taxe professionnelle qui, avec 13,5 M€, représente aujourd'hui 15% des recettes de fonctionnement de la ville. Toute incertitude sur son remplacement ne peut que concourir à alimenter le scepticisme sur les capacités de financement de la ville et la crainte des ménages sur leur revenu. C'est pourquoi nous demandons, Monsieur le Maire, d'obtenir des assurances auprès du ministère des finances et de celui de la Relance sur le fait que ce ne soient pas les familles qui supportent la suppression des ressources de la Taxe professionnelle.

En ce qui concerne les dépenses de gestion courante financées par une partie de ces recettes nous soulignerons qu'elles ne prennent pas en compte les difficultés quotidiennes des Antoniens. Ainsi la gratuité pour les familles contraintes financièrement n'est pas proposée pour certains services municipaux comme la cantine, l'inscription aux activités artistiques et sportives communales. Nous verrons tout à l'heure que les activités d'accompagnement éducatif dans le quartier du Noyer Doré sont facturées de 1 à 5 euros : qu'est-ce que cela rapporte à la mairie ? En revanche cela s'additionne au reste pour une famille : la cantine, les transports, les frais scolaires... Nous soutenons par ailleurs l'effort fait en faveur du CCAS bien que l'augmentation de la subvention ne soit que de 0,15 M€ pour un budget de 3,8 M€.

Mes chers collègues le budget présenté par la majorité municipale continue à privilégier les investissements visibles à ceux qui sont utiles au développement de notre collectivité antonienne. Malgré quelques timides avancées pour combler le retard important en matière de solidarité, les investissements et les dépenses de fonctionnement privilégient l'existant et oublient les réalisations qui préparent l'avenir.

Vous comprendrez que dans ces conditions notre groupe ne votera pas le budget primitif 2009 tel qu'il nous est présenté.